周易解故

周易解故自序

易自孟京荀虞之學亡魏王輔嗣出而廢[illegible]獨標名理究其流失不無空言浮虛之弊於是矯其弊者復倡為漢學侈談爻辰卦氣納甲之說好奇騁異大抵惠氏之支流也夫惠氏當師法蕩然之後捃摭殘賸以扶微學之一綫固不為無功矣然一惟漢儒之言是从顓門墨守而不顧其義之安理之是烏能免穿鑿之譏哉而後之無識者更從而餔其糟魄揚其頹波展轉販鬻無異攘他人之賸篋而有之余竊笑其偽也且易自京焦流為小數五行占候之言參同道家之說皆託之於易漢世之言易者亦雜矣獨輔嗣起而空之鑿山開道上契古人之眞詮使後儒得見名理本乎絜靜精微之教而不至汲溺於象數

之學以岐入異端未必非輔嗣導其先也而今之學者顧輕詆王學指爲空言之罪首烏得爲公論乎余謂易本象數象數不可知以義理知之數奇而理正也義理不可見於訓詁見之義微而詁顯也離訓詁而言理其失也虛離義理而言數其失也誕祛其虛誕之獘而察之以平心求之以實事則無論其爲漢易爲魏易爲宋儒之易觀其會通探其恉要門戶之見所以不可存也余少而讀易於易義略無所得惟是區明解故述其一隅之見以備遺忘其所言者不過小學之緒餘以言易義抑末矣然世之讀易者必先熟經文經之訓詁不明則其說糾紛而不定偏曲而不安是故本之訓詁以正其文求之義理以衷其解訓詁者義理之本根也義理者訓詁之標準也顧義理爲人

心所自具可以沈潛體驗而得之而訓詁則非博攷不明非研究不精故是正文字未可以其識小而忽之也若夫矜言古義株守舊文言訓詁而不本於理與言象數而不本於理則皆說易者之過也夫奚取焉

嘉慶二十四年己卯夏四月淮安山陽丁晏識

國史館儒林傳

丁晏字柘堂江蘇山陽人性嗜典籍勤學不輟阮元爲漕督以漢易十五家發策晏條對萬餘言江藩稱其撫羣籍之精闡漢易之奧好學深思爲當世冠道光元年舉人（丁晏歷年紀畧）晏以顧炎武云梅賾僞古文雅密非賾所能爲攷之家語後序及釋文正義而斷爲王肅僞作蓋肅雅才好博好作僞以難鄭君鄭君之學昌明於漢肅爲古文孔傳以駕其上後儒遂誤信之而皆莫能發其覆特著論之申辨之撰尚書餘論二卷（尚書餘論自敘）又以胡渭禹貢錐指能知古人而不能信好古學踵謬沿譌自逞意見後之學者何所取正既爲正誤以匡其失復采獲古文甄錄舊說砭俗訂譌斷以己意自史漢水經注及許鄭古學取其說之

確者著之於篇傳以後儒之解證以地志期於發揮經文無取泥古其引用前人說各繫姓氏於下輯禹貢集釋三卷禹貢集釋自敘生平篤好鄭學於詩箋禮注研討尤深以毛公之學得聖賢之正傳其所稱道與周秦諸子相出入康成申暢毛義修敬作牋孔疏不能尋繹誤謂破字改毛援引疏漏多失鄭旨因博稽互攷證之故書雅記義若合符譔毛鄭詩釋四卷康成詩譜宋歐陽氏補亡今通志堂刊本譌脫踳駮爰據正義排比重編譔鄭氏詩譜攷正一卷以康成兼采三家詩王應麟有三家詩攷坿刊玉海之後舛謬錯出世無善本乃蒐采原書校讐是正譔詩攷補注二卷補遺一卷鄭氏注禮至精去古未遠不爲憑虛臆說迄今可攷見者如儀禮喪服注多依馬融師說士虞記中月

而禮注二十七月依戴禮喪服變除周禮大司樂鼖鼓注依許叔重說與先鄭不同小胥縣鐘磬注二八十六枚在一虡依劉向五經要義小宗伯注五精帝依劉向五經通義射人注稱今儒家依賈侍中注攷工記山以章注作獐依馬季長注禮記檀弓瓦不成味注當作沫依班固白虎通王制大綏小綏注當爲緌依劉子政說苑玉藻元端朝日鄭讀爲冕依大戴禮朝事義祭法幽宗雩宗鄭讀爲禜依許氏說文鄭君信而好古原本先儒確有依據凡此釋義補賈孔之遺闕皆前人未發之祕疏通證明炳若爟火譔三禮釋注共八卷又輯鄭康成年譜署其堂曰六蓺取康成六蓺論以深仰止之思楊以增六蓺堂詩禮七編序昊早歲治經復熟於通鑑故經世優裕嘗在籍辦堤工司賑務修府城

浚市河開通文渠中支均有功於鄉里咸豐壬子開粵匪蔓延大江南北兩江總督檄行府縣敎練鄉勇廣積穀米爲守禦計以晏主其事旋以事爲人所劾奉
旨遣戍捐繳臺費部議免行庚申捻匪擾淮安北關晏號召團練分布要隘城以獲全辛酉以團練大臣晏端書薦奉
旨隨同差遣委用敘前守城績由侍讀銜內閣中書加三品銜花翎壬申重讌泮林晏少多疾病迨長讀書養氣日益強固治一書畢方治他書手校書籍極多必徹終始卒年八十有二其著作已刊者有頤志齋叢書歷年紀畧

周易解故

山陽丁晏譔

孔氏正義序子夏傳云分爲上下二篇　案經分上下不獨見於子夏傳也孔沖遠第八論云前漢孟喜易本云分上下二經京房易傳云易卦六十四分上下象陰陽也漢書費直傳徒以彖象繫辭十篇文言解說上下經後漢書荀爽傳文王作易上經首乾坤下經首咸恆韓康伯序卦注云先儒以乾至離爲上經天道也以咸至未濟爲下經人事也是孟京費荀諸儒之易皆有上下經之名矣杜預左傳後序云汲郡汲縣發舊冢大得古書皆簡編科斗文字周易及紀年最爲分了周易上下篇與今正同晉書束晳傳汲郡人發魏襄王墓或

言安釐王冢得竹書數十車其周易二篇與周易上下經同王海引王隱晉書束晳傳太康元年汲郡得竹書漆字科斗之文有周易上下經二卷是古文科斗之書亦有上下經之名矣易乾鑿度孔子曰易卦六十四分而爲上下象陰陽也夫陽道純而奇故上篇三十所以象陽也陰道純而偶故下篇三十四所以法陰也繫辭傳曰二篇之筞則是六十四卦舊分上下孔子時已云二篇不始於西漢諸儒矣　又案荀慈明謂文王分上下經甚確漢藝文志亦云文王重易六爻作上下篇攷汲郡古文無彖象文言繫辭杜元凱謂仲尼造之於魯尚未播於遠國而是時已稱上下經則經別爲二出於孔子以前其爲文王所分無疑也唐孔氏謂文王易經本

分爲上下二篇宋石氏介謂易題作上下二篇當是文王周公時已然而酸棗王氏嵩山晁氏妄謂易無上下經之分故特辨之

正義又一說云卦辭爻辭並是文王所作宋李氏舜臣曰班馬只言文王演卦又曰人更三聖世歷三古止言包犧文王孔子未嘗及周公也　案李氏之說非也孔氏八論謂言三聖不數周公者父統子業故也易乾坤鑿度曰孔子五十究易作十翼師於姬昌法旦注旦者周公立易簡而文困學紀聞引京氏易積算法夫子曰聖道玄微易道難究迄乎西伯父子研理窮通上下囊括推爻攷象隋經籍志周文王作卦辭謂之周易周公又作爻辭經典序錄云文王拘於羑里作卦

辭周公作爻辭左傳疏四十二稱鄭衆賈逵等謂爻辭周公所作馬融陸績姚信並同此說唐孔氏曰爻辭多文王後事升卦六五王用享于岐山明夷六五箕子之明夷皆文王後事故諸說皆以爲爻辭出於周公且春秋傳韓起觀易象曰吾乃知周公之德則周公作易又何疑乎

漢書儒林傳費直治易亡章句　案班固言亡章句而七錄有直易章句四卷何也此蓋其弟子所傳述者爾隋志五行家有費直易林二卷周易筮占林五卷易內神筮二卷皆是傳其師法盧紹弓謂後人依託恐非

夕惕若厲　案漢唐以來並以厲字絕句至宋儒始屬下讀淮南子人閒訓云易曰君子終日乾乾夕惕若厲无咎終日乾

乾以陽動也夕惕若厲以陰息也漢書王莽傳易曰終日乾乾夕惕若厲後漢書張衡傳思玄賦云夕惕若厲以省諐兮說文𩪘字注讀若易曰夕惕若厲易緯乾元序制記夕惕若厲懼後戒金縢孔疏引易曰夕惕若厲文選潘岳藉田賦云夕惕若慄李善注引易夕惕若厲又張茂先荅何劭詩趙景眞與嵇茂齊書沈休文齊故安陸昭王碑文注俱引易夕惕若厲王輔嗣注云至於夕惕猶若厲也荀慈明注立誠謂夕惕若厲虞仲翔注夕惕若厲故不驕也孔疏云諸儒並以若爲如如似有厲陸氏釋文亦以若厲二字連文何棲鳳注文言云乾乾懷厲至夕猶惕干寶注下繫云外謂大夫之從王事則夕惕若厲並從厲字屬讀蓋古文師傳之句讀也

亢龍有悔　說文引易亢作忼郭忠恕汗簡云古周易作忼唐九經字樣忼亢易曰忼龍有悔上說文下經典相承隸省

保合大和　案釋文凡大字讀如泰者皆加音以別之此大和無音則當讀如本字隸釋孔彪碑雲行雨施□□大和是漢易本作大和徐鍇說文繫傳通論中和字注亦引作大和近刻本義妄加一點作太謬已極然𡴘上有數字云坊本大音泰京本如字足徵原文爲大字也

大人造也　釋文云造劉歆父子作聚案漢書楚元王傳劉向上封事曰賢人在位則引其類而聚之於朝易曰飛龍在天大人聚也

遯世無悶　漢婁壽碑作遁世無悶

非離羣也　案文選東方朔畫贊注引作非爲離羣也正與上非爲邪也句法一類

聖人作而萬物覩　釋文作馬融作起史記注六十一裴駰引馬融曰作起也案馬本從起裴龍駒因馬之本遂爲此注非馬氏訓作爲起也裴注往往改竄舊說不獨此條

乾始能以美利利天下　音訓引晁氏曰鄭作而以美利利天下案屯釋文鄭讀而爲能履六三眇能視跛能履仲翔本能皆作而而古與耐通耐而能也

問以辨之　釋文作辯唐石經亦作辯當從之

其唯聖人乎　釋文王肅本作愚人後結始作聖人案荀爽注再稱聖人者上聖人謂五下聖人謂二也觀此注則漢易舊

本明作兩聖人子雍好作僞妄改作愚人可笑甚矣

坤　案釋文作巛云坤今字也文選謝宣遠詩注引易巛靈圖漢韓勑修孔廟後碑受象乾巛史晨祠孔廟奏銘乾巛所挺西嶽華山廟碑乾巛定位司隸楊君石門頌巛靈定位續漢書輿服志黃帝堯舜垂衣裳而天下治葢取諸乾巛孔龢碑則象乾巛劉熊碑寔惟乾巛周憬碑乾巛剖兮建兩儀又作川孟郁修堯廟碑乾川見徵成陽靈臺碑則乹川之象又作巛魏受禪表乹巛之德魏修孔子廟碑崇配乾巛

先迷後得主利西南得朋　案魏伯陽參同契曰先迷失軌後爲主君通典四十四博士秦晉議易曰坤爲土土爲西南成德在未易曰坤利西南得朋東北喪朋據此則漢唐以前皆

以主字斷句而以利字屬下讀證以蹇利西南解利西南正與他卦句法一例故文言曰後得主而有常則當以後得主爲句無疑矣自莊氏盧氏誤以主利爲句程子并疑文言後得主下當有利字攷虞氏注震爲主爲常何楱鳳注彖云後順於主保其常慶孔疏云若在事之後不爲物先卽得主也皆無利字文選石闕銘注引易後得主而有常亦無利字本義用伊川之說皆由誤從主利屬讀也

德合無疆　釋文疆或作壃同案說文畺界也或作疆廣韻疆亦作壃史記晉世家惜也出壃乃免與疆同

地勢坤　漢宋衷曰地有上下九等之差故以形勢言其性也案漢書敘傳坤作墜埶高下九則張晏引易地埶坤劉德曰

九則九州土田上中下九等也師古曰墬古地字

履霜堅冰至　鄭曰履讀爲禮案古履禮通商頌率履不越韓詩外傳作率禮說苑漢書引亦作禮

由辯之不早辯也　釋文荀作變案禮運鄭注變當爲辯聲之誤也古辯變通

宜建侯而不寍　荀爽曰不寍言寍也案不寍言寍如不顯顯也不驚驚也不盈盈也之類必如慈明合升之說文義乃順

又案鄭注而讀曰能禮運鄭注云耐古能字正義曰古字爲耐亦有誤不安寸直作而字則易屯彖利建侯而不寍及劉向說苑能字皆爲而也

君子以經綸　釋文作論云本亦作綸案古論綸通禮記中庸

經綸天下之大經釋文綸本又作論

磐桓　釋文磐本亦作盤又作槃案集古錄張表碑畔桓利正歐云疑是盤桓隸釋載此碑作盤桓利貞又仲秋下旬碑般桓䛒病張納碑般桓弗就郭究碑槃桓知幾說文槃籒文作盤文選西征賦注登樓賦注幽通賦注俱引易作盤桓

乘馬班加　釋文班鄭本作般案古班般通爾雅釋言般還也郭注引左傳有般馬之聲今襄十八年傳作班書序班宗彝釋文本又作般漢書禮樂志般裔裔師古曰般讀與班同

即鹿无虞　釋文鹿王肅作麓虞翻注山足稱麓麓林也案鹿麓古今字應劭風俗通麓者山足也引易即鹿无虞大雅瞻彼旱麓毛傳麓山足也周語引詩作旱鹿春秋僖十四年沙

鹿崩穀梁傳林屬於山為鹿說文林部引春秋作沙麓本義以為鹿豕之鹿語類又引沙隨說作麓據郭京易然古注皆訓山足不必據郭京偽書也

以從禽也　釋文從鄭黃子用反案康成黃頴讀如縱謂縱放之文選魏都賦樵蘇往而無忌即鹿縱而匪禁義本鄭氏

小貞吉大貞凶　案本義斷小大為句非也漢書谷永傳引易此文孟康曰小貞臣也大貞君也王弼崔憬俱從貞字屬讀周禮大卜凡國大貞卜立君卜大封先鄭注貞問也國有大疑問于蓍龜

童蒙求我　釋文一本作來求我我案呂氏春秋勸學高誘注引易作來求我王注云童蒙之來求我似輔嗣本有來字

處士圀叔則銘童蒙來求

需有孚光　釋文光師讀絶句案陸氏多稱師說蠱振民育德振師讀音眞遯莫之勝說師云說解說也此元朗之經師故序錄云余承師說皆辯析之竹垞朱氏經義攷乃以爲淮南九師訓郢書燕說蓋可笑也　又案後漢書張衡傳李賢注引九師道訓遯而能飛吉孰大焉道訓僅見此一條其書久佚隋唐志皆不著錄非陸氏所能見故知釋文所稱必非九師訓也

雲上于天　釋文王肅本作雲在天上案宋衷曰雲上于天須時而降也京氏傳亦作雲上于天漢易傳本如此肅本未足據也

王用三驅　釋文驅徐云鄭作毆文選東京賦注亦引作毆薛綜云毆與驅同風賦注毆古驅字說文驅馬馳也古文作毆鄭君傳費直易故多古字

愬愬終吉　釋文馬本作虩虩案說文虎部虩易履虎尾虩虩恐懼一日蠅虎也義海撮要震卦引陸希聲曰虩蠅虎始在穴中跳躍而出象人心之恐動也古愬虩通呂氏春秋引愬愬終吉高誘注愬讀如虩又震來虩虩荀本亦作愬愬馬鄭皆云恐懼貌

后以財成天地之道　釋文財荀作裁漢書律志引易作裁成貨殖傳仍引作財成爾雅釋言邢疏云財裁音義同

以其彙征吉　釋文彙音胃類也古文作𦸈案廣韻𦸈音謂草

名古彙字多通從胃之字釋獸彙毛刺釋文本或作猬又作蝟亦作𢍰同音謂爾雅釋木謂櫬釋文舍人本作彙同以偏旁攷之彙與蝟亦古今字也

包荒　釋文荒本亦作巟案說文引易亦作巟漢柳敏碑荒作巟費鳳碑亦作巟五經文字云巟古荒字

翩翩不富以其鄰　釋文作篇篇子夏傳作翩翩向本同古文作偏偏案論語偏其反而晉書劉喬傳作翩其反而古偏翩通

君子以儉德辟難不可榮以祿　虞翻作營以祿云營或作榮儉或作險漢婁壽碑亦作不可榮以祿古榮讀如營字亦通用以偏旁證之甘泉賦似紫宮之峥嶸白石神君碑登峥嶸

廣雅書局栞

卽崢嶸也荀子富國篇下疑俗儉注儉讀爲險險儉亦通

繫于包桑　唐石經作苞桑程傳本義同京房傳引易作苞桑文選曹元首六代論引易繫于苞桑

同人曰　案輔嗣注云所以乃能同人于野亨利涉大川非二之所能也是乾之所行故特曰同人曰孔疏云猶言同人卦曰也唐以前本有此三字恐非羨文

乘其墉　釋文墉鄭作庸案墉古作庸大雅以作爾庸當從鄭本

公用亨于天子　釋文亨眾家並香兩反案古亨享通漢劉熊碑子孫亨之隸釋云以亨爲享左氏傳引易亦作享

明辨晳也　釋文晳章舌反王廙作晣同音徐李之世反又作

哲字鄭本作遰讀如明星哲哲陸本作逝虞作折音訓晁氏曰徐本劉遵作哲叅說文哲昭明晰也當讀如制許叔重云從日折聲折古亦音制文選注引說文舊音晰之逝反洪範明作哲正義云鄭本作晢讀爲哲漢書五行志作悊蔡傳作哲古晢哲通用皆音制遰卽古逝字史記賈誼傳鳳漂漂其高遰漢書遰作逝曲禮磬折垂佩釋文折一音逝

謙　釋文子夏作嗛案漢書藝文志易之嗛嗛尹翁歸傳溫良嗛退師古曰古以爲謙字馮煥殘碑陰汝南過嗛子讓隸釋云嗛卽謙字西漢太玄皆有之公羊昭二十五年傳釋文嗛本又作謙汗簡云古文尚書謙作嗛

天道虧盈而益謙　釋文馬本作毀盈案釋詁虧毀也

鬼神害盈而福謙　釋文京本作而富案漢愼令劉修碑鬼神富謙與京房同記郊特牲曰富也者福也釋名福富也其中多品如富者也說文富從宀畐聲畐卽福字

撝謙　鄭曰撝讀爲宣案說文楥從木爰聲讀若指撝楥俗作楦古楥撝音俱近宣故鄭君亦讀撝爲宣

利用侵伐　釋文侵王廙作寑案寑疑寖之譌史記封禪書侵尋於泰山矣漢郊祀志作寖尋古字通用

而四時不忒　釋文忒京作貣惠氏棟曰洪範衍忒史記引作貣管子曰如四時之不貣月令無有差貸呂覽作忒貸當爲貣字之誤案史記白起傳將軍之乞貣漢書韓王信傳旦暮乞貣蠻夷皆讀如忒五經文字云貣貸相承或借爲貣字不爲

誤也

殷薦之上帝　釋文殷京作隱薦本又作鬳同案古殷隱通毛詩殷其靁釋文殷音隱劉熊碑勤恤民殷隸釋云以殷爲隱晉語補乏鬳飢注鬳古薦字商頌釋文鬳本又作薦

由豫大有得　釋文由馬作猶猶豫疑也案古由猶通楚辭湘君君不行兮夷猶章句夷猶猶豫也後漢馬融廣成頌注引九歌作夷猶猶豫說見漢書高帝紀注王注謂衆陰所從莫不由之以得其豫程傳六五之君順從之亦以由爲從也

而天下隨時　釋文王肅本作隨之案虞翻注時行則行故天下隨時矣輔嗣本亦作隨時肅本僞妄不可信

隨時之義大矣哉　釋文王肅本隨之時義案蜀才注得時則

天下隨之矣故曰隨時之義大矣哉京房傳進退見於隨時之義是京氏易作隨時晉書褚皇后傳隨時之義周易所尙干令升晉紀武帝論曰各因其運而天下隨時文選頭陀寺碑文注引易天下隨時隨時之義大矣哉又西征賦藉田賦注俱引易隨時之義大矣哉漢唐以前古本俱作隨時子雍妄改作隨之不過欲與他卦文法一例耳程傳仍從隨時甚是朱子誤信肅本非也

君子以振民育德　釋文振師讀音眞振振仁厚也育王肅作毓古育字案詩螽斯振振兮毛傳仁厚貌釋文振音眞周禮囿圃毓草木釋文毓古育字文選顏延年釋奠詩注宋孝武宣貴妃誄注俱引易作毓德

有子考无咎　釋文周依馬王肅以考絶句案漢書五行志引京房易傳幹父之蠱有子考亡咎韋昭曰子能正父之事是爲有子故考不爲咎仲翔輔嗣皆以考无咎連讀文義乃安王肅非也

雷電噬嗑　本義雷電當作電雷項氏安世謂石經作電雷晁公武謂大象無倒置者當從石經張氏清子亦云蔡邕石經作電雷案洪景伯集中郎殘碑已無易經平父所據或係孟蜀石經必非漢石經明甚張氏元人益無見東漢石經之理希獻指爲蔡邕殆又依阿項氏而失之者也京房傳云雷電合分陸績注象雷電也漢書敘傳靁電皆至天威震耀五刑之作是則是效劉德曰噬嗑利用獄雷電取象天威也是漢

易皆作雷電文選永明九年策秀才文注引易雷電噬嗑唐開成石經亦作雷電陸氏作釋文時並不言有異本經文未可臆改也必謂大象不可倒置則天地交泰天地不交否若改作地天成何文理故知義從其順不必拘拘挨排上下也且彖傳亦云雷電合而章安在其爲電雷乎

屨校滅趾　釋文作止本亦作趾案士昏禮鄭注止足也古文止作趾漢禮樂志獲白麟爰五止顏注止足也說文無趾字止下注云足也

賁　傅氏曰賁古斑字文章貌案毛詩有頒其首書盤庚疏引作有賁其首古賁斑聲相近

賁亨　本義亨字疑衍孔疏連云賁亨者由賁而致亨事義相

連也唐人本有亨字

天文也　案王注剛柔交錯而成文焉天之文也僞易舉正據此遂謂天文上脫剛柔交錯不知輔嗣此說是承上剛柔言之虞仲翔曰日月星辰高麗于上故稱天之文也此處並無佚脫卽釋文亦未嘗言也朱子既斥郭京爲亂道而本義猶用之何耶

賁如皤如　釋文皤鄭陸作燔荀作波案燔乃蹯之譌顧氏易音引釋文作蹯云蔡邕述行賦䆁馬蹯而不進經義攷引亦作蹯當從之案蹯說文釆部作番獸足謂之番從釆田象其掌古番皤通秦誓番番良士史記作黃髮番番班固辟雍詩皤皤國老古番亦與翰爲韻嵩高申伯番番是也又慈明作

廣雅書局栞

波周禮其浸波溠鄭注波讀爲播集韻番一音播獸足古蹯蹯播俱從番得聲與波相近

束帛戔戔　釋文戔戔子夏傳作殘殘案殘戔古通用說文戔賊也小徐曰兵多則殘也周禮冬官鮑人則是以博爲帴鄭注帴讀爲戔釋文干寶爲殘與周易戔戔之字同亦音素千反案周禮殘餘字本多作戔古殘與戔同音班彪北征賦以殘與前叶是也

剝牀以辨　虞注指閒稱辨案說文釆辨別也象獸指爪分別也讀若辨故仲翔以爲指閒　又案辨牀板也說文木部牀安身之坐者從木爿聲刀部辦判也從刀辡聲片部版判也從片反聲片判木也從半木許叔重版辦同訓則辨爲牀板

無疑辨有半義爾雅孫炎注辨半分也周禮朝士鄭注故書判為辨初言足三言膚二言辨者謂及牀之半正與爻位合也釋文引黃穎曰辨牀簀也釋器簀謂之笫郭注牀板黃說得之

朋來无咎　釋文朋京作蒯案字書無蒯字乃崩之譌漢書五行志引京房易傳曰復崩來无咎自上下者為崩小顏注今易崩字作朋也盧刻釋文據宋本神廟本京作崩鶡冠子備知管子幼官書朋字作倗

无祇悔　釋文九家本作敍音支案西京賦李善注引廣雅云敍多也音支古多祇通用左傳襄二十九年祇見疏也正義祇作多服虔本作祇祇論語多見其不知量也邢昺疏云多與

祇同

无妄　釋文馬融曰妄猶望謂无所希望也案漢儒解无妄皆讀如望漢書谷永傳應劭注无妄者无所望也萬物無所望于天災異之大者也京氏易謂大旱之卦无所復望是失其正何可往也後漢書李通傳引鄭注妄之言望人所望宜正行必有所望行而无所望是失其正何可往也

天命不祐　釋文馬作右古右祐通漢書韋玄成傳右饗讀爲祐說文右手口相助也大徐曰今俗別作佑

大畜　釋文本又作蓄案古畜蓄通漢書景帝紀素有畜積賈誼傳畜亂宿禍師古並云畜讀曰蓄

輿脫輹　釋文或作輻案古輹輻通用小畜輿說輻云本又作

輹大壯壯于大轝之輹云本又作輻說文輹車下縛也馬注小畜亦云輻車下縛也

曰閑輿衛　本義曰當爲日月之日釋文曰音越鄭人實反康成謂日習車徒仲翔謂離爲日皆爲日月之日

豶豕之牙　虞翻曰劇豕稱豶崔憬曰說文豶劇豕今俗呼猶劇豬是也案今說文豶羠豕也無崔氏所引文刀部亦無劇字新附有之云未詳劇乃劇之譌小顏急就篇注豭之犗者爲羯謂劇之也王伯厚音劇居言反然則羊去勢謂之劇豕去勢亦可謂之劇也集韻劇音犍剔也謂剔去其勢一切經音義卷十一犍又作搋劇二形同紀言反通俗文以刀去陰曰劇也劇劇字形相近故集解本誤作劇豕今俗刻急就篇亦誤劇爲劇

何天之衢　釋文何梁武帝音賀鄭注人君在上負荷天之大道虞注何當也案先儒皆讀如荷文選魯靈光殿賦荷天衢以元亨張載注引易作荷天之衢詩言何天之休何天之寵皆讀如負荷之荷輔嗣讀如平聲以何爲辭非也

觀我朵頤　釋文朵京作揣案集韻揣音朵動也一曰垂貌易觀我揣頤京房讀字彙補揣朵古文爾雅釋宮音義揣丁果反釋文舊作椯盧刻校從手作揣皆非

顛頤拂經于邱　案唐以前皆讀拂經于邱爲句子雍輔嗣孔疏並同程傳以顛頤拂經爲句于邱屬下文公語類又以于邱頤爲句恐非　又案拂經于邱子夏傳拂作弗韓詩拂厥豐草云拂弗也文選顏延年應詔曲水詩注拂亦作弗古字

通用

其欲逐逐　釋文子夏傳作攸攸志林云攸當爲逐蘇林音迪荀作悠悠劉作跾遠也案漢書敘傳六世眈眈其欲浟浟師古注引易其欲浟浟眈眈威視之貌也浟浟欲利之貌也浟音滌古滌從條得聲條從攸得聲攸卽浟之省也說文攴部攸行水也從攴從人水省班書不從省文故作浟浟楚辭大招溺水浟浟毛詩淇水滺滺釋文作攸攸五經文字云滺音攸流貌又爾雅釋詁悠遠也劉表亦訓跾爲遠漢書敘傳攸攸外寓小顏注攸攸遠貌悠跾攸皆訓遠古字並通集韻跾音亭歷反速也說文足部跾疾也長也從足攸聲疾卽速意長卽遠意陸氏引說文舊音跾式六反孫愐韻音式竹切與

逐聲相近故虞喜改攸爲逐又蘇林讀攸如迪周書多方不克終日勸于帝之迪釋文迪馬本作攸古迪從辵由聲與攸滌諸字相近後人轉迪爲徒歷反音又與滌近故小顔又讀攸爲滌周禮笙師篴管杜子春云篴讀爲盪滌之滌篴本從逐聲是逐古亦有滌音矣

虎視耽耽　案周禮眡瞭序官鄭注眡讀爲虎眡之眡賈疏引易虎眡耽耽玉篇眡古文視字漢張壽碑覤覤虎視玉篇覤內視也

枯楊生稊　釋文枯鄭音姑枯謂無姑山楡稊鄭作荑荑木更生謂山楡之實案爾雅釋木無姑其實荑郭注無姑山楡也周禮壺涿氏謂之牡橭杜子春云橭讀爲枯枯楡木名是也

攷漢書五行志引京房易傳云枯楊生稊枯木復生又焦氏易林蒙之訟泰之咸賁之臨俱云老楊日衰條多枯枝西漢師傳如此鄭說鑿矣　又案鄭本作荑文選宋玉風賦被荑楊注引易此文云稊與荑同又劉越石勸進表生繁華于枯荑善注引易亦云稊與荑通

習坎　釋文坎本亦作埳京劉作欿案莊子秋水篇埳井之蛙釋文音坎玉篇埳同坎文選十八注引王注最處埳底釋文作處欿注疏本作處坎毛詩坎坎伐輪兮漢石經魯詩殘碑作欿欿古坎埳欿通用　又案輯聞引任守一甘棠正義云習坎上脫一坎字容齋隨筆稱僞郭京亦謂習上脫一坎字音訓晁氏引徐氏云上脫一坎字說之案例諸今文則脫在

古文則不脫古文則以其卦爲其名古文又以☵爲水字晏謂乾坤鑿度古文八卦☵古坎字晁氏據此其說頗傷于巧且易緯稽覽圖列六十四卦名特稱習坎疑古本如此亦未必有脫文也彖傳大象俱稱習坎若使上有坎字彖象宜單舉卦名何必以習坎連文耶

水洊至　釋文洊京作臻干作荐案爾雅釋言郭注引易水荐至與干本同古荐洊通洊說文本作瀳水至也從水薦聲讀若尊與臻聲相近又洊字或從至作臸廣韻臸再至也臻字或從水作溱漢書王莽傳注溱與臻同以偏旁攷之疑古臻洊亦通用也

險且枕　鄭注木在手曰檢在首曰枕案釋名枕檢也所以檢

項也是枕亦通稱檢鄭君分言之者散文則通對文則別

納約自牖　音訓晁氏云京房一行作内云内約束案周禮鍾師鄭注故書納爲内内納古今字　又案釋文牖陸作誘大雅天之牖民韓詩外傳引作誘民詩正義云牖與誘古今字說文厶部羑古文誘故崔憬又有羑里之説

係用徽纆寘于叢棘　案穀梁宣二年范甯集解引易繼用徽纆示于叢棘爾雅釋詁係繼也後漢李固傳羣下繼望劉攽曰繼本是繫字繫綴天下之望也古係繼通用　又案釋文寘劉作示子夏傳作湜姚作寔寔置也張作置小雅示我周行箋示讀作寘中庸其如示諸掌乎鄭注示讀如寘寘置也周禮大司寇寘之圜土鄭注寘置也古示寘並通又姚信作

寔古與實通與寘置音同大雅鄭箋云趙魏之東寔實同聲雜記鄭注實當爲至此讀周秦之人聲之誤也說文湜從水是聲古是字亦與實通詩實墉實壑箋寔是也類篇湜或作[氵寔]同

日昃之離　釋文昃王嗣宗本作仄音同案尚書無逸釋文昃本亦作仄仄卽昃之省文說文𣅀日在西方時側也從日仄聲引易日𣅀之離大徐曰今俗別作昃非是

咸其腓　釋文荀作肥案艮六二艮其腓釋文云本亦作肥五經文字腓又音肥說文腨腓腸也玉篇腨肥腸也

滕口說也　釋文滕九家作乘虞作媵案儀禮燕禮鄭注今文媵皆爲騰公食大夫禮鄭注騰當作媵媵送也十月之交毛

傳云騰乘也文選注引薛君韓詩章句亦云騰乘也古縢騰
縢乘並通用

浚恆　釋文浚古文作濬案說文谷部睿深通川也從谷從𣦵
虞書曰睿畎澮古文作濬史記夏本紀作浚畎澮公羊莊九
年傳浚之者何深之也爾雅釋言濬深也書疏引舍人注云
濬下之深也浚濬通用古文作浚

恆其德貞婦人吉　案虞注從一而終故貞婦人吉也此與小
象婦人貞吉正合俗讀從貞字絕句失之

振恆　釋文振恆張作震案尚書震驚朕師史記帝紀作振驚
朕衆荀子正論篇莫不振動楊倞注振與震同　又案說文
木部楮柱砥古用木今以石從木耆聲易楮恆凶小徐繫傳

曰許愼言楮則孟氏所注易文故不同案爾雅釋言搘柱也郭注相搘拄釋文搘音支說文作榰柱皆從木旁廣韻引爾雅亦作榰柱榰與支枝通周語引逸詩云天之所支不可壞也其所壞亦不可支也韋昭曰支柱也漢書項羽傳莫敢枝梧臣瓚曰小柱爲枝邪柱爲梧文選魯靈光殿賦漂嶢峴而枝柱又云枝掌杈枒而斜據李善注引蒼頡篇云柱枝也孔臧諫格虎賦支輪登較注支與榰同古文震振祇支並通用内則鄭注祇或作振說文土部坻或從渚以偏旁攷之知振與榰亦得通也

遯　釋文字又作遂又作遁同案毛詩雲漢寍俾我遯釋文本亦作遂爾雅遜遯也釋文字又作遁又作遂同漢書敘傳攜

手遂秦應劭曰遂逃也師古曰古遯字也何奴傳遂逃竄伏顏注亦曰古遯字隸釋老子銘肥遁之吉又隸續晉鄭烈碑嘉肥遂而不悶文選謝靈運入華子崗詩旣枉隱淪客亦棲肥遁賢注引桓子新論曰周易肥遁無不利皆與遯同

有疾憊也　釋文憊荀作備案旣濟九三象曰三年克之憊也陸績作備云當作憊憊從心備聲古文省作備

肥遯　姚寬西溪叢語曰肥字古作⿱非巳與古蜚字相似即今之飛字後世遂改爲肥字九師道訓云遁而能飛吉孰大焉張平子思玄賦欲飛遁以保名注引易上九飛遯無不利謂去而遷也曹子建七啟云飛遯離俗案廣韻⿱非巳音肥淮南九師在漢初作飛必有所授金陵攝山碑云緬懷飛遁呂氏音訓

引陸希聲曰肥本作飛是唐時本尚作飛輔嗣注言矰繳不能及似王本亦作飛

羸其角　釋文羸王肅作縲鄭虞作纍蜀才作累張作虆案漢書司馬遷傳幽于纍紲又云何至自湛溺累紲之辱文選報任安書作縲紲之辱毛詩樛木葛藟纍之釋文纍本又作虆南有嘉魚釋文纍本亦作虆同古字並通　又案古羸與累纍並通孔疏羸拘纍纏繞也記玉藻喪容纍纍鄭注羸憊貌劉熙釋名釋言語羸累也恒累于人也姤初六羸豕孚蹢躅陸績注羸讀爲累井羸其瓶蜀才作累鄭康成曰羸讀曰虆又說卦離爲羸京房作螺以易中相類字證之知羸累古得通也惠氏古義以爲未詳蓋偶失攷耳

喪羊于易　釋文作易云陸作場謂壃場也案漢書食貨志殖于疆易師古引詩疆易有瓜漢沛相楊統碑疆易不爭魏呂君碑愼守畺易隷釋云以畺場爲疆場說文土部無場字新附有之場疆也從土易聲當從古文作易後人加土別之非也　又案鄭注易謂佼易也毛詩天作鄭箋亦云有佼易之道正義曰佼健和易

晉　釋文晉孟作齊子西反義同晁以道曰齊古文晉篆文晉今文惠定宇曰古晉字讀爲齊音子斯切又卽移切見春秋傳及公羊釋文嘯堂集古錄有晉姜鼎晉姬姓安得稱姜必齊姜也古文多借用故晉字或借爲齊案春秋經莊元年齊師遷紀郱鄑郚杜注北海都昌縣有訾城元凱蓋以訾爲鄑

莊十一年公敗宋師于鄑釋文俱云鄑子斯反公羊莊元年釋文亦音子斯反又音晉穀梁莊元年十一年釋文並音鄑子移反說文鄑從邑晉聲孫愐韻音即移切又攷周禮典瑞王晉大圭先鄭讀晉爲搢廬人晉圍後鄭亦讀爲搢儀禮鄉射禮釋文劉昌宗音搢祖雞反集韻十二齊搢牋西切古晉搢鄑齊聲相近　又案說文晉進也日出萬物進從日從臸易曰明出地上晉徐鼎臣曰臸到也會意爾雅釋詁晉進也釋文本又作晉漢碑書晉字多作晉老子銘晉六卿專征張壽碑蓋晉大夫張老盛德之裔郭輔碑爲晉所并又邑人鄑紳刻石作歌繁陽令碑縉紳仰從是偏旁之字亦從晉五經文字云晉說文晉石經然則攺晉爲晉始于蔡邕刻石魏三

體左傳石經古文作[illegible]篆文作[illegible]隸書作晉

書曰三接　釋文接鄭音捷接勝也案古接捷通春秋經宋萬弑其君捷賈逵曰公羊穀梁作接禮內則接以大牢鄭注接讀爲捷捷勝也古接捷通

君子以自昭明德　案鄭注以明自照其德虞注乾五動以離日自照孔疏周氏等爲照之召反以爲自照己身古昭照通劉熊碑誕生照明郯令景君碑遠近照明孫叔敖碑處幽暗而照明又嚴訢碑去斯照照富春丞張君碑刊照厥勳義皆爲昭

失得勿恤　案荀注離者射也故曰矢得馬注離爲矢虞注矢古誓字孟喜王肅本倶作矢王輔嗣作失非也

文王以之　釋文鄭荀向作似之案古似字亦音以大雅召公是似與祉叶是也毛詩正義引譜云子思論詩於穆不已孟仲子曰於穆不似古以巳似並通

夷于左股　釋文夷子夏作睇鄭陸同京作胰左股馬王肅作般姚作右般案內則鄭注引易睇于左股說文睇目小衺也玉篇睇目小視也集韻睇或作胰以偏旁攷之說文弟作弟夷作夷篆文二字相似古亦通用若稊與荑同涕與洟同之類是也又古般字與股相近漢碑書般桓字仲秋下旬碑作股桓巴郡太守張納碑作般桓蔡邕石經書般庚作股細玩股般二字並從殳唯舟月為異五經文字肉部又作月舟部又作月篆法偏旁舟月多相通如般即為服斡即為朝是也

又攷漢劉寬碑書盤作盥郭究碑書盤作槃楊厥碑書磐作
磬嚴訢碑又作磬是殷般形相近也

用拯馬壯　釋文子夏作拼案說文手部拼上舉也從手升聲
易曰拼馬壯吉或從撜徐鼎臣曰今俗別作拯非是又車部
輂字注讀若易拼馬之拼漢孔彪碑拼馬鑑害隸釋云拼即
拯字艮六二云不拯其隨漢上傳引馬融云拼舉也渙初六
云用拯馬壯吉子夏傳亦作拼字林云拼上舉拯俗字也

家人嗃嗃　釋文嗃嗃荀作確確劉作熇熇案惠明作確依說
文當作隺冂部隺字注云高至也古從隺與從高之字多相
通淮南子揚搉高誘注讀搉為鎬毛詩白鳥翯翯孟子引作
鶴鶴賈誼新書又引作皜皜字書謂確亦作碻墧古確與嗃

形聲相近說文無嗃字口部新附有之當從劉表作熇說文熇火熱也鄭注嗃嗃苦熱之意疑鄭本亦作熇大雅多將熇熇毛傳熇熇然熾盛也

婦子嘻嘻　釋文張作嬉嬉陸作喜喜案晉語妹喜漢書古今人表作末嬉嬉喜古通說文無嘻嬉二字當從陸公紀作喜

其人天且劓　胡氏瑗曰天當作而字古文相類後人傳寫之誤也然謂而字者在漢法有罪髡其鬢髮曰而又周禮梓人爲筍虡作而亦謂髡其鬢髮也朱子語類曰天合作而剃鬢也篆文天作兲而作而程傳本義俱從安定之說案漢書高帝紀應劭注輕罪不至于髡完其耏鬢故曰耏古耐字從彡師古曰依應氏之說耏當音而說文而頰毛也象毛之形引

周禮作其鱗之而耏罪不至髡也從而從彡或從耐考雲臺碑書天作丙碧落碑書作丙郭天中印又書天作而與今而字無異安定說亦可通然說文巳引天且劓虞氏亦謂乾爲天漢易皆作天字未必誤也　又案馬虞俱以天爲黥輔嗣亦然古天字音近黥乾彖以天與流形時成協乾文言以御天與情平協天黥聲相近故謂天爲黥歟又說文天顚也顚頂也疑古稱額爲天如今俗言額爲天平囟門爲天靈葢之類故謂剠額爲天歟

睽孤　虞翻曰孤顧也案劉熙釋親屬孤顧也顧望無所瞻見也

王臣蹇蹇　說文足部蹇從足寒省聲徐鼎臣曰今俗作謇非

案大徐以謇爲俗甚謬洪氏隸釋張表碑謇謇匪躬衡方碑謇謇王臣楚辭離騷余固知謇謇之爲患兮王逸章句謇謇忠貞貌也引易王臣謇謇後漢朱暉傳進無謇謇之志章懷注謇與蹇同魯丕傳廣納謇謇晉書王豹傳亦引易王臣謇謇漢以來從古文多作謇鼎臣反斥爲俗宋人之不識字如此漢侯成碑長執忠謇之操費鳳碑執忠謇于王室　又案五經文字作寋云見易費汎碑寋鄂質直隸釋云碑以寋鄂爲謇諤漢書司馬相如傳掉指橋以偃寋兮史記作偃蹇爾雅釋樂釋文引李巡曰寋連也本或作謇同或作蹇非

雷雨作而百果草木皆甲坼　釋文坼馬陸作宅案鄭注亦云皮曰甲根曰宅左思蜀都賦百果甲宅李善音宅爲坼宅坼

音同漢魏古易俱作宅

負且乘　虞翻曰負倍也二變時艮爲背案負倍卽負背也漢志引禹貢倍尾史記作負尾鄭注明堂位云負之言背釋名釋姿容曰負背也置項背也釋形體云背倍也在後稱也

君子以懲忿窒欲　釋文窒鄭劉作懫懫止也孟作恎陸作𡴠案周書叨懫曰欽說文至部引作叨𡴠讀若摯訟窒惕中吉馬作咥云咥讀爲躓窒恎𡴠咥皆從至疑古通用又說文心部懫古文作𡴠朱子明云晁氏依陸績作𡴠

壯于頄　釋文頄鄭作頯夾面也蜀才作仇案說文頯權也從頁𢍏聲說文無頄字當從鄭君作頯頄俗字也五經文字頯巨追反權也見春秋傳頄音求頰閒骨玉篇頄面顴也廣韻

頄頯間之骨集韻頄與頯同莊子大宗師云其頯頯釋文頯李音仇權也頯本與仇同音故蜀才作仇

其行次且　釋文次本作趑或作跌說文及鄭作趀同且本亦作趄或作跙同案音訓晁氏曰次且古文馬融曰次卻行不前也說文次不前不精也從欠二聲又走部趀倉卒也從走朿聲讀若資又作跡迹玉篇跡急行貌迹急走也廣韻迹猝也又作趦皆趀之異文說文別有趑趄字云行不進也小徐繫傳引易作其行趑趄集韻趑與跌同趄或作跙揚子太玄云四馬跙跙玉篇跙行不進也

牽羊悔亡　釋文牽子夏作掔案史記鄭世家鄭襄公肉袒掔羊以迎左傳作牽羊莊子徐無鬼云君將黜耆欲掔好惡釋

文擊司馬云牽也

莧陸夬夬　案莧陸有三說一說虞翻曰莧說也讀如夫子莧爾而笑之莧陸和睦也蜀才作睦睦親也通也攷論語莞爾而笑釋文作莧爾與仲翔引同張揖廣雅云莧笑也何平叔注莞爾小笑貌莧與莞同字當作莧或作莧形之譌也唐虞世南夫子廟堂碑哯爾微咲玉篇口部有唍字胡板切小笑貌集韻唍本作莞哯與唍同即莞莧之小變也古皃完形近亦或通用易釋文莧一本作莞爾雅釋文莞本亦作莧說文作莧是也古陸睦亦通郭仲奇碑崇和陸唐扶頌內和陸嚴舉碑九族和陸隸釋皆云碑以陸爲睦一說馬鄭曰莧陸一名商陸宋衷曰莧蕢也皆爲草名爾雅釋草遂蒻馬尾郭注

引廣雅曰馬尾蔏陸江東爲當陸又蕢赤莧郭注今莧菜之赤莖者說文艸部莧莧菜也一說路史後紀五引孟喜曰莧陸獸名夬有兌兌爲羊說文莧山羊細角也從兔足苜聲讀若丸寬字從此小徐繫傳云本草注莧羊似麢羊角有文俗作羱案釋獸羱如羊郭注羱羊似吳羊而大角角橢出西方是也佩觿云莧莧上火丸胡官二翻山羊下侯綻翻菜名莧上從丫羊角象形與從艸異下從見加點如兔形與從見殊竊謂訓說者當從莧訓草者當從莧訓羊者當從莧三文不同願與精小學者辨之說苑君道篇莞饒呂氏春秋長見篇作莧譊

姤　釋文薛虞曰古文作遘鄭同案說文辵部遘遇也從辵冓聲張參五經文字云遘遇也見易雜卦唐石經雜卦亦作遘

乃古文之僅存者今本改作姤妄矣說文無姤字女部新附有之此後人所加不足憑也

后以施命誥四方　京房傳內巽爲風乾爲天天下有風行君子以號令告四方案京本命作令誥作告說文云后繼體君也象人之形施令以告四方故厂之從一口發號者君后也東漢魯恭引易作施令翟元亦言施令告化四方則知古文作施令告四方也古誥告通釋詁誥告也周禮大祝注杜子春云誥當爲告書亦或爲告鄭注禮記亦云告古文誥　又案釋文告鄭作詰止也誥與詰形相近呂刑以詰四方說文繫傳通論上引作以誥四方後漢魯恭傳易五月姤用事經曰后以施令誥四方言君以夏至之日施命令止四方行所

以助微陰也與鄭注訓止合疑范書本作詰晉冬夏二至寢鼓兵議曰施命四方詰其逆兆

繫于金柅　釋文柅說文作檷絡絲趺也讀若抳王肅作抳云抳織績之物婦人所用子夏作鑈蜀才作尼案九家易云絲繫于柅猶女繫于男今本說文檷絡絲檷也從木爾聲讀若柅小徐繫傳云案字書絡絲柎也楷足也廣韻柅絡絲柎也集韻柅柅篗柄也廣雅榬謂之篗方言云篗榬也兗豫河濟之閒謂之榬郭注所以絡絲者也洪武正韻云鑈同檷絡絲具也說文以柅爲木名當從檷爲正古從爾之字多與從尼字通毛詩飲餞于禰釋文引韓詩作坭士虞禮鄭注又引詩飲餞于泥是其證也

羸豕孚蹢躅　釋文蹢一本作躑古文作蹢躅本亦作躅古文作蹍說文蹢住足也從足適省聲或曰蹢躅賈侍中說足垢也躅蹢躅也從足蜀聲佩觿云商古音字禮記三年問蹢躅焉釋文蹢本又作躑蹢躅不行也五經文字云蹢經典相承作躑躅亦作躅

包有魚　釋文包本亦作庖同荀作胞案繫辭庖犧釋文作包郊祀志包犧氏顏注包讀曰庖莊子庚桑楚湯以胞人籠伊尹釋文胞本又作庖漢書百官公卿表胞人又東方朔傳胞人臣偃師古並云胞與庖同

萃亨　釋文亨王肅本同馬鄭陸虞並無此字王注聚乃通也輔嗣本有亨字朱子本義曰亨字衍文項氏玩辭曰孔子彖

辭初不及亨字

一握爲笑　釋文握傅氏作渥鄭注握讀爲夫三爲屋之屋案古握屋渥並通簡兮赫如渥赭漢堯廟碑作赫如屋赭爾雅釋言握具也秦風權輿正義引爾雅作屋具周禮巾車釋文握劉昌宗音屋故鄭讀握爲屋

字乃利用禴　釋文禴劉作爚集韻爚弋灼切本作礿夏時祭也同禴爚

升　釋文鄭本作昇案乾鑿度稽覽圖俱作昇鄭氏本于緯書說文無昇字日部新附有之古只用升

積小以高大　釋文本或作以成高大案虞注順德積小成高大仲翔有成字孔疏云積其小善以成大名故繫辭云善不

積不足以成名是也疑正義本亦有成字史徵口訣義作以成高大禮記中庸鄭注引易君子以愼德積小以成高大是漢唐易皆有成字矣

允升　案漢上傳引施讐曰䢅進也從夲從屮允聲易曰䢅升大吉孫愐韻余準切又於部㒜字注允進也允䢅音義同說文夲進趣也讀若滔　汗簡引古周易作䢅

來徐徐　釋文子夏作荼荼翟同案爾雅釋天太歲在辰曰執徐李巡注徐舒也釋名徐舒也土氣舒緩也周禮弓人先鄭注荼讀爲舒舒徐也仲翔訓徐徐爲舒遲古徐舒荼並通用

劓刖　荀爽陸績作臲𩑶鄭康成曰劓刖當爲倪㐳案說文刀部劓刖鼻也或從鼻睽六三天且劓王肅本作臲困上六臲

卼薛虞本臲作劓劊臲並同刖字說文本作跀斷足也從足月聲或從𧿹亦省作兀莊子魯有兀者王駘釋文李云刖足曰兀養生主云惡乎介也釋文介一音兀司馬云刖也向郭云偏刖也崔本作兀又作𧿹斷足也古刖字與臲仉聲相近又集韻倪與臲同仉五忽切臲仉不安易困卦困于臲卼古文易作倪仉攷古從兒字有入聲一音南史王筠傳沈約郊居賦讀雌霓爲入聲漢書天文志如湻讀蜺曰齧劉熙釋名釋天霓齧也又釋車轉輗猶祕齧也爾雅釋器衣裗謂之視釋文視又五結反古倪臲聲相近說文自部隉讀若虹蜺之蜺尤可證也

于臲卼　釋文說文作劓𣃔案說文出部引易作槷𣃔無于字

當爲九五劓刖之異文與荀陸本正合小徐繫傳䵷字下引易劓䵷困于赤芾九爲明證陸氏繫說文于上六下失之

又案攷工記匠人鄭注槷古文臬假借字說文臬從木從自李陽冰曰從劓省劓亦與甈同也又輪人先鄭注槷𢫫也蜀人言𢫫曰槷後鄭注槷讀如涅從木埶省聲賈疏先鄭讀槷爲危槷之槷槷甈音義並同䵷字孫愐朱翺皆音五結切與𣦻聲相近

巽乎水而上水　范諤昌證墜簡改巽乎木案荀爽注木入水出井之象也似慈明本作巽乎木以大象木上有井例之作木字於義爲得孔疏云此卦坎爲水在上巽爲木在下又巽爲木以木入于水而又上水井之象也則唐人本作巽乎木

今本作水字形相涉而誤

鼎元吉亨　案虞翻注五剛故元吉是亨也王弼注法制應時然後乃吉何妥注變故成新尤須當理故先元吉而後亨通古易皆有吉字程傳本義俱謂羨文恐非

君子以正位凝命　翟元作擬度也從手疑聲古疑擬凝三字並通射義爲疑也正義曰疑擬也漢書公孫弘傳傛擬于君師古曰擬疑也乾文言陰疑于陽荀虞姚信蜀才並作凝

漸彖曰漸之進也　本義云之字疑衍王注云之於進也輔嗣本有之字

東鄰殺牛不如西鄰之禴祭實受其福　案坊記引易作寔受其福古寔實通鄭注東鄰謂紂國中也西鄰謂文王國中也

康成此說與注易不同漢書郊祀志注鄭曰東鄰殺牛不如西鄰之瀹祭小顏注東鄰謂商紂也西鄰周文王也瀹祭謂瀹煑新菜以祭言祭祀之道莫盛修德故紂之牛牲不如文王之蘋藻也文選幽通賦曹大家注東鄰謂紂也漢書敘傳東厸虐而殲仁應劭曰東厸紂也師古曰厸古鄰字也隸釋安平相孫根碑至于東吅大虐戕仁聖武定周封干之墓益漢儒師傳之古義也又衡立碑彭祖爲吅尙書臣哉鄰哉古文鄰作厸五經文字僉字注云厸音鄰

離者麗也　困學紀聞王昭素謂離者麗也麗必有所感故受之以咸咸者感也凡十四字晁以道古易取此三句增入正文謂後人妄有上下經之辨吳仁傑亦從王晁之論案荀子

大畧篇曰易之咸見夫婦夫婦之道不可不正也君臣父子之本也孫卿此語卽據序卦下經首咸之文秦漢以前傳本已如此矣乾鑿度云咸恒者男女之始夫婦之道也人道之興必繇夫婦所以奉承祖宗爲天地之主故爲下篇之始而貴之也後漢荀爽傳對策曰臣聞有夫婦然後有父子有父子然後有君臣有君臣然後有上下有上下然後有禮義禮義備則人知所厝矣夫婦人倫之始王化之端故文王作易上經首乾坤下經首咸恆于寶序卦注曰上經始于乾坤有生之本也下經始于咸恆人道之首也可爲確證昭素輩詭更正文嚮壁虛造可謂肆無忌憚者矣

乾文言傳六爻發揮旁通情也　李氏集解引陸績曰乾六爻發揮變動旁通于坤坤來入乾以成六十四卦故曰旁通情也案虞氏易有旁通之說集解引虞注比與大有旁通小畜與豫旁通履與謙旁通同人旁通師卦蠱與隨旁通臨與遯旁通剝與夬旁通大畜與萃旁通頤與大過旁通坎與離旁通恆與益旁通姤與復旁通革與蒙旁通鼎與屯旁通然陸公紀吳人亦有旁通之說以旁通說易者不獨仲翔也

九四重剛而不中　本義云九四非重剛重字疑衍吳草廬曰九三居下乾之終接上乾之始九四居上乾之始接下乾之終當重乾上下之際故皆曰重剛

坤初六履霜堅冰至　本義魏志作初六履霜今當從之惠松

厓曰魏志許芝之引易傳約爻象而爲之辭也漢司徒魯恭引此象云履霜堅冰陰始凝也未嘗有初六履霜之語葢郭京曾有是說而朱子誤信之耳

復六三頻復厲　釋文頻鄭作顰馬融云憂頻也虞翻曰頻蹙也王弼曰頻蹙之貌也巽九三頻巽吝王弼曰頻頻蹙不樂孔疏頻蹙憂戚之容程子皆以爲頻數之頻與先儒不同朱子依程傳

震九四震遂泥　釋文泥乃計反荀本遂作隊泥音乃低反虞云坤上得雨爲泥當讀平聲孔疏滯溺而困難程傳因之讀泥去聲案需之九三曰需于泥井之初六井泥不食需井外卦皆坎水位在坎中皆有泥象震三至五互成坎故亦有泥

彖讀如本字爲長

歸妹六三歸妹以須　釋文須荀陸作嬬陸績云須妾也鄭云須有才智之稱天女有須女屈原之姊名女須陸希聲曰在天文織女爲貴須女爲賤孔疏以須爲待程傳从之本義又引須女之賤者古注爲長

渙九二渙奔其机悔亡　王弼注机承物者也得其所安故悔亡虞仲翔曰渙宗廟中故設机釋文机音几說文机爲木名古字机几通用

既濟彖曰既濟亨小者亨也　本義曰既濟下疑脫小字孔疏但舉小者則大者可知所以爲既濟也疏又云當更有一小字但既疊經文略足以見故從省也

大衍之數至再扐而後掛天數五地數五至此所以成變化而行鬼神也　案孔氏正義李氏集解本皆如此朱子本義移天數五一節於大衍之數上又移天一地二至地十於天數五一節之上正義集解本天一地二節在子曰夫易何爲者也之上韓康伯注明易之道先舉天地之數古本如此程子文集云自天一至地十在天數五地數五上簡編失其次也本義正用程子之說又移天數五節於大衍之上則程子所未言也今之學者日習本義改易次第而原本已不可見故特爲表出之

是故可與酬酢　釋文酢京作醋說文酢醶也醶酢漿也酸酢也關東謂酢爲酸醋客酌主人也小徐繫傳引易作酢醋案

酬酢字當作醋酸醋字當作酢今人二文相亂京房作醋易古文也

聖人以此洗心　釋文洗心劉瓛悉殄反盡也王肅韓悉禮反京荀虞董張蜀才作先石經同案陸氏所引謂京房荀爽虞翻董遇張璠范長生及漢石經所作先心卽先覺先知之意韓康伯改爲洗注云洗濯萬物之心惠松厓曰古洗濯字皆作洒春秋傳洒濯其心是也先讀爲洗王韓之俗學識者審之

尺蠖之屈以求信也　李氏集解引侯果曰蠖屈行蟲郭璞曰蝍蝛也案爾雅釋蟲蠖蚇蠖郭注今蝍蝛考工記弓人麋筋斥蠖灂鄭注斥蠖屈蟲也說文尺蠖屈伸蟲也方言蟦蝛謂

之蚇蠖郭注又呼步屈

則非其中爻不備　本義此謂卦中四爻集解引崔憬曰言中四爻雜合所主之事撰集所陳之德能辨其是非備在卦中四爻也案京房謂二至四爲互體三至五爲約象左傳莊二十二年正義曰二至四三至五爲兩體交互各成一卦先儒謂之互體王伯厚集周易鄭注序康成多論互體以互體求易左氏以來有之凡卦爻二至四三至五交互成卦是謂一卦含四卦繫辭謂之中爻惟乾坤無互體六子之卦皆有互體案鄭注大畜童牛之牿云巽爲木互體震爲牛之足又坎互體在震三五互體艮離互體兌恆互體爲乾損互體坤夬五互體乾困互體離井互體離兌鼎互體乾兌漸三與五互

體離中孚互體兌既濟五互體爲坎又互爲離又鄭注大畜云自九三至上九有頤象居外是不家食吉是三至上亦互成卦不獨中四爻也

能說諸心能研諸侯之慮　本義曰侯之二字衍晁氏曰王昭素云剩侯之二字必王輔嗣以後韓康伯以前錯溫公曰王輔嗣略例能說諸心能研諸慮則侯之衍字朱子說本此案唐邢璹注略例引能研諸侯之慮集解引虞仲翔曰震爲諸侯則古本有此字

天地定位山澤通氣雷風相薄水火不相射八卦相錯　案孔疏此一節就卦象明重卦之義天地定位而合德山澤異體而通氣雷風各動而相薄水火不相入而相資八卦之用變

化如此故聖人重卦今八卦相錯本義依邵子謂伏羲八卦之位黃氏曰鈔辨之曰邵康節得陳希夷數學創爲先天之圖移易卦之離南坎北爲乾南坤北曰此易之天地定位也然易曰離南方之卦也坎正北方之卦也則離南坎北經有明文矣康節移之以位乾坤將何所據以爲位耶又移艮以居西北移兌以居東南曰此取易之山澤通氣也然易曰艮東北之卦也兌正秋也則艮居東北兌居正西經有明文矣又移震於東北移巽於東南曰取易之雷風相薄也然易曰震東方也巽東南也則震居東方巽居東南經有明文矣又移離於正東坎於正西曰取易之水火不相射也然南方爲離北方爲坎經文萬世不磨水火不相射特言其性相反而

用則相資耳於經未嘗明言離為東方之卦坎為西方之卦
也康節又何所見而指此為先天之卦位易畫於伏羲演於
文王繫於孔子未聞有先天後天之分也雖曰未有天地已
有此理然而作易始於伏羲不言先天康節特託以言數未
有以此而言易者也晦菴始兼以康節之說而詳之案晦菴
先生荅王子合書明言康節言伏羲卦位近於穿鑿傅會且
當闕之康節欲傳伊川以數學伊川堅不從則不可以其數
學而反疑伊川之易傳又可知也東發此辨甚明邵子以天
地定位一節為伏羲之卦位漢唐以來所未有也先儒王庭
相先天圖辨歸有光易圖論黃宗羲易學象數論極言先天
卦位不足憑宗羲弟宗炎亦辨先天八卦方位之非見全謝

山集鶡鴇先生神道表皆足以羽翼聖經昌明正道學者不可不知也

妙萬物而為言者也　釋文王肅作眇音妙董云眇成也惠松厓曰妙字近老莊聖人弗尚也案漢上易傳引鄭注其成萬物不可得而分故合謂之神康成訓眇為成與董遇合妙字是後人所改漢易本作眇文選陸機文賦眇衆慮而為言李善注亦引易文足見古易作眇故士衡用之也

大過顛也　晁氏引鄭康成曰自此以下卦音不協以錯亂失正弗敢改耳朱子本義曰自大過以下卦不反對或疑其錯簡今以韻協之又似非誤未詳何義案雜卦皆取反對大過以下八卦仍取反對之象大過者頤之對也姤反為夬漸反

爲歸妹既濟反爲未濟文字錯綜何嘗不反對乎叶韻成文非錯簡也

附錄

既濟六四繻有衣袽說荅友人

來札謂易繻有衣袽虞仲翔曰乾爲衣故稱繻茹敗衣也乾二之五衣象毀裂故繻有衣袽旅人勤勞衣服皆敗至王輔嗣注始云繻宜曰濡衣袽所以塞舟漏也疑王注肊說不足據僕謂不然王注雖多浮虛而此訓則本之漢儒未可以厚非也呂氏春秋功名篇以茹魚去蠅高誘注茹讀茹船漏之茹字古易袽作茹高誘漢末人在輔嗣之先巳有茹船漏之語張揖廣雅釋詁絮塞也輔嗣當魏正始中與鍾會同時張揖魏太和中博士

亦在輔嗣之先訓綮爲塞蓋漢魏相傳之舊訓足下疑王注爲肊造斯不然矣說文糸部繻讀若繻有衣又綮絮緼也一曰敝絮从糸奴聲引易需有衣綮釋文繻子夏王廙作繻薛虞云古文作繻袽子夏作茹京房作絮周禮弓人先鄭注帑讀襦有衣絮羅氏先鄭注繻讀繻有衣袽釋文作衣絮並與京本合繻繻襦需袽茹綮絮皆同音叚借古時字少多通用也說文絮敝綿帑敝巾絮敝衣故仲翔亦以茹爲敗衣

利執言解荅蘇蒿坪先生

案師之六五田有禽利執言无咎荀慈明謂二帥師禽五五利度二之命執行其言故无咎也惠氏周易述主其說復疏云所執之言卽五與大君之命然以命爲言義頗回穴虞仲翔謂震

爲言五失位變之正艮爲執故利執言无咎王輔嗣謂物先犯己故可以執言而无咎是二說也於執字不甚分明郭京舉正又謂言是草書之字不知荀曰執行其言虞曰震爲言漢以來盡作言字矣郭書贋作尢亂道也至宋程傳則云執言奉辭也明言罪而討之也朱子本義又云言語辭也衆通義附篇有云六五一爻乃師之成功不待此時方執辭伐罪作執持解方見實用論極精當顧其以朱子之說爲長而通義用之蒙竊惑焉余攷易爻若需二訟初師五明夷初夬四革三艮五漸初皆云言未聞其爲語辭也利執之下而用語辭於易更未之聞也或曰用師不必有言故朱子訓爲語辭余曰玉藻云戎容暨暨言容詻詻賈子容經云屏氣折聲軍旅之言此非用師有言之明

徵乎竊嘗博攷而深思之而知執言即執訊也小雅出車云執訊獲醜箋云訊言執其可言問所獲之衆以歸者當獻之也爾雅釋言云訊言也鄭君本於雅故其訓確矣魯頌泮水云矯矯虎臣在泮獻馘淑問如皋陶在泮獻囚皋陶善聽獄故使淑問之人以詢執囚之言王制云出征執有罪反以訊馘告鄭注引詩執訊獲醜孔沖遠正義云出師征伐執此有罪之人還反而歸釋菜奠幣在于學訊馘左耳之馘告先聖先師也師之執言義實如此蓋田有禽者卽擒獲之意也釋文云徐本作擒案荀爽云二師師禽五李鼎祚云如殷紂被武王擒于鹿臺之類是古本明作擒字矣六五柔中變剛爲用師之主其征伐之有獲因執俘而訊其言夫何不利之有抑又何咎之有且詩禮所云

皆係人君獻功之事五爲君位故有利執言之象皇矣之詩曰帝謂文王詢爾仇方又云執訊連連攸馘安安足徵文王周公時實有執言之事故師之爻辭云爾然則執言之卽執訊可無疑矣通義用紫陽之說已爲未允或又謂言爲吉字之譌改經從我倘所謂不知而作者歟

蒿坪先生名秉國清河人著周易通義二十二卷巳刊板行世及見此解甚以爲然卽刊去已注節取鄙說用之緣彼書板本挖補限於字數未能曲暢經旨故仍錄全文以諗後之學者丁丑仲春丁晏附記

井初六舊井无禽解

井初六舊井无禽注家多不得其解崔憬謂禽古擒字擒猶獲

也義近是而未安也數年前曾誤一解謂禽卽禽鳥引傅元詩雀乳空井中異苑稱蘭陵華山有井鳥巢其中其說頗新異然傷於巧不足存也竊嘗紬繹經文恍然有得井之无禽猶姤云无魚也魚何以稱禽也國語取名魚登川禽周禮庖人凡用禽獻夏行腒鱐冬行鱻羽鄭司農云鱐乾魚杜子春云鮮魚也魚通稱禽明矣井中有魚故九二云井谷射鮒鮒亦小魚也初最在井下留井泥堙有无魚之象至二則射鮒有魚至三則井渫去泥文之序正如此且焦氏易林咸之井遯之井並云老河空虛舊井无魚井之无禽爲无魚漢初人已有此解後有作者不易吾言矣

辨隋志河內女子得說卦之誤及十翼說

隋書經籍志秦焚書周易獨以卜筮得存唯失說卦三篇後河内女子得之案河内女子所得者乃逸易非說卦也曷以明之漢王充論衡正說篇云孝宣皇帝之時河内女子發老屋得逸易禮尙書各一篇奏之老屋者老子屋也尙書大序正義引論衡及後漢史宣帝本始元年河内女子有壞老子屋得古文泰誓三篇正一時之事據此則河内女子所得者逸易一篇如荀爽所得逸象三十一之類漢人之說甚明誤隋志者出於唐人懵焉不察乃誤以說卦當之此大謬也且說卦之出固不始於宣帝時矣史記孔子世家孔子晚而喜易序彖繫象說卦文言世家作於武帝之時已明言說卦則說卦豈至宣帝時而出哉由此觀之隋志之謬亦甚矣小戴禮記劉向別錄已有四十九篇而隋志妄謂月令明堂位樂記

三篇爲馬融所足其謬亦同或曰說卦非後出既得而聞之矣今之序卦宋程迥古占法云序卦非聖人書唐僧一行易纂引孟喜序卦陰陽養萬物必訟而成之君臣養萬民亦訟而成之然則今序卦亦出於經師可知也荅曰一行所引序卦乃孟喜說序卦受之以訟之文而後人謂孟易別有序卦與今序卦不同皆由誤會舊文妄生異論不知序卦本孔子傳故孟喜爲之說也且史記言孔子序彖張守節正義曰序易序卦也漢書藝文志孔子爲彖象繫辭文言序卦之屬十篇班志本於七畧亦言序卦則序卦之由來古矣曰說卦序卦雜卦三篇後世多疑之漢儒徵引其文者可得聞歟宋人又謂繫辭非孔子作然歟否歟荅曰漢書五行志引易乾爲君爲馬離爲雉巽爲雞又偁於易震東方

兌西方離南方坎北方說文示部引兌為口為巫黑部引為黔喙日部引為的顙网部引參天兩地皆說卦之文後漢崔駰引可觀而後有所合荀爽傳引有夫婦然後有父子有父子然後有君臣有君臣然後有上下有上下然後有禮義皆序卦之文續漢書五行志劉昭注引杜林上疏曰易卦地上有水比言性不相害故曰樂也即據雜卦比樂之文釋文雜卦引孟喜云雜亂也又謙輕而豫怠也京房怠作治則西漢傳易者具有雜卦矣繫辭漢儒皆云孔子作漢孔龢碑孔子演易繫辭孔彪碑易建八卦揲蓍毄辭洪适隸釋云以蓍為爻毄即繫字其見於金石之文者亦可徵其為聖人之作也曰孔穎達論十翼云孔子所作先儒更无異論上彖一下彖二上象三下象四上繫五下繫六文言七說

卦八序卦九雜卦十鄭學之徒竝同此說十翼說始於何人果定論乎荅曰十翼始見於易緯乾坤鑿度云孔子究易作十翼漢志易經十二篇謂上下經及十翼也陸德明經典釋文旣以彖象文言等爲十翼注又載先儒說重卦及爻辭爲十翼不同案十翼乃孔子所作傳先儒或以經之卦爻當之其謬可不待辨矣然則以彖象等爲十翼乃漢以來之定論而後人不得有異辭也總之六藝之文惟易獨爲完書遭秦滅學易爲卜筮之書獨不禁故傳授者不絕後之儒者不能信而好古紛紛滋疑甚無取焉

南海羅崇齡初校

黟縣黃士陵覆校

番禺陶福祥再覆校

周易解故